

大學入學考試與課綱改革 之教學策略因應——以國文教學為例

姚政男 教師
陳科名* 博士生
國立屏東女子高級中學
國立高雄師範大學教育學系

摘要

本篇旨在探討大學入學考試與課綱改革對國文教學的影響，並提出因應的教學策略。研究採用文獻分析法，分析大學入學考試和課綱改革對國文教學的影響，並從教材、教法、評量等方面提出因應策略。研究結果顯示，大學入學考試和課綱改革對國文教學產生其深遠影響，需要教師針對不同的情況採取不同的教學策略。具體而言，教師應該注重學生的思辨能力和創造力，運用多元教學策略，並結合評量和反思，以提高學生的學習成效。

關鍵詞：大學入學考試、課綱改革、國文教學、教學策略、多元教學

*本篇論文通訊作者：陳科名，通訊方式：koming0331@go.edu.tw。

The Response to Teaching Strategies of University Entrance Examination and Curriculum Reform: Taking Chinese Teaching as an Example

Cheng-Nan Yao Teacher

Ko-Ming Chen* Ph. D. Student

National Pingtung Girls' Senior High School

Department of Education, National Kaohsiung Normal University

Abstract

This paper aims to explore the impact of university entrance exams and curriculum reform on Chinese language teaching and propose corresponding teaching strategies. The study adopts a literature analysis method to analyze the impact of university entrance exams and curriculum reform on Chinese language teaching and proposes strategies in the areas of teaching materials, teaching methods, and assessment. The results show that university entrance exams and curriculum reform have a significant impact on Chinese language teaching, and teachers should employ different teaching strategies based on specific circumstances. Specifically, teachers should focus on students' thinking and creativity, utilize diverse teaching approaches, and integrate assessment and reflection to improve students' learning outcomes.

keywords: College entrance exams, Curriculum reform, Chinese language teaching, Teaching strategies, Diverse teaching

*Corresponding author: Ko-Ming Chen, E-mail: koming0331@go.edu.tw

壹、前言

眾所皆知，「考試引導教學」是一個師生無法卸下的金箍，任你有頃刻翻越十萬八千里的神通，在大學入學測驗之前仍得低頭。莘莘學子們經歷無數幽闇的深夜苦讀，只為能在測驗中得到高分，進入理想中的大學殿堂。但不先熟悉測驗題型與命題方向，這苦讀的艱辛將會在成績揭曉之後淪為空話，甚至影響學校口碑，進而造成招生人數減少的窘境。但「考試引導教學」真的是不可懷疑的真理嗎？課綱的改革或許將帶來不一樣的風貌，課堂裡口沫橫飛的講者，將不再是教師，而是原本或在埋首書案，或在振筆疾書筆記的學生。

許多人記憶中的高中國文課程，任課教師在講臺上揮汗如雨，奮力講解課文內容，黑板上滿滿的板書，寫了又擦來回無數次，而臺下學生雖然有些人能心領神會，捻筆微笑；但有的搖頭晃腦與周公弈棋數局；有些則雖奮力跟上教師的速度但仍一知半解，於是大家各自憑著自己上課所得，努力記憶背誦課本的內容。在傳統的命題方式與方向之下，許多人憑著自己的過度練習得到了高分；但也有人懷疑自己不是讀國文的料，安慰自己除了國文較不擅長之外其他學科表現尚可。

課綱的改革非一朝一夕，為因應新世紀瞬息萬變的局勢，也為了培養能應對未來無數未知挑戰的新世紀人才，讓每一位在課堂的學生都不會被放棄，能從課堂學到帶得走的能力，學到能應對未來挑戰的能力，教育部於 2018 年所公布之《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校——語文領域——國語文》之教學目標，也不再只是記憶文本的形音義、作者生平、歷史地位、重要作品及文句涵義，共列出八點教學目標，筆者認為可以整合成兩個關鍵能力，一是「探究」；二是「實作」。意即學生能運用自文本所習到的能力進行溝通表達與拓展視野，並具有鑑賞與評析的能力，進而能付諸行動，願意與他人合作，促進共好的社會進步活動。

承上所言，大學入學考試與課綱之目標已然不同，教學策略勢必要進行改變方能有效因應。筆者此文之研究目的是探討國文教學策略如何進行改變，以訓練學生具備「探究」的精神與實作的能力，落實課程綱要改革之精神。

貳、大學入學考試的變革

教學的目標已經改變，而大學入學考試中心（以下簡稱大考中心）的命題方向與重點也勢必需要進行調整，筆者嘗試從大考中心在 108 課綱實施後所公布的〈學科能力測驗國文考科考試說明——111 學年度起適用〉之測驗目標，對比其於 2013 年至 2019 年間所公告的國文考科考試說明，將之整理及如下：

表1

2013年至2019年大學學科能力測驗國文科測驗目標

時間	測驗目標
2013年9月 (適用於101課綱)	語文理解與應用能力、文學知識與鑑賞能力、文化知識與領悟能力及語文表達與應用能力。
2016年9月 (107學年度起適用)	語文理解與應用能力、文學知識與鑑賞能力及基本文化素養。
2018年9月	新設國寫(寫作)之測驗目標：學生知性的整合判斷能力與情意的感受抒發能力。

以2013年為基準來看，上列表格中之107學年度起適用的測驗目標已不包含測驗學生的語文表達與應用能力，而是測驗學生是否具備知性統整及情意表達能力，但其餘的測驗目標完全沒有改變，僅將「測驗學生的文化知識與領悟能力」修改為「測驗學生的基本文化素養」，「認識」修改為「了解」與「具備」。

2019年9月公告之學科能力測驗國文考科考試說明(111學年度起適用)，國語文評量考生的語文、文學與文化素養，除延續既有的題型，以及長文、多元文本的取材方向外，為引導考生深入理解文本，評量考生的思考歷程及表達說明能力，增加「混合題型」其為兼有選擇題與非選擇題的題組；而測驗目標包括兩個面向：一、國語文知識的認知與應用；二、文本的理解與探究。

綜上所述，可以了解大考中心為呼應課綱的核心精神，測驗目標已無法完全利用傳統「基本題」來檢測，因此會有混合題與非選擇題的題組以檢測學生是否具備文本的理解與探究的能力。面對國文教學目標與大考題目測驗目標的改變，師生勢必也要因應趨勢而調整教學方式與學習模式，否則極易造成「事倍而功半」的窘況。

參、因應課綱變革師生面臨的挑戰

108課綱必修時數的減少，對於許多領域來說宛如晴天霹靂，因為必須學習的內容並無減少，全國的教師陷入不同的狀態，有人以「教改如月亮，初一十五不一樣。管它一樣不一樣，我都不會怎麼樣！」玩笑帶過，以不變應萬變，認為學科知識點不會改變，何需緊張？但也有人孜孜矻矻參與各項研習，試著理解課綱改革的目的及因應方式，一點一滴如同海綿般吸收著。國立清華大學呂秀蓮(2017)指出：「欲實現12年國教的課程目標，師生的角色必須做有效轉化。」筆者依據在教學現場的觀察，認為教師或學生在因應課綱下，所面臨的挑戰有以下幾點：

一、教師方面

(一) 部定必修時數減少但基本學力不減

108 課綱增加彈性學習時間的規劃，因此許多學科教師都反映部定必修的時數較以往減少許多，但是學生必須學會的基本學力卻不可能減少，故諸多教師開始焦慮：如何有效應用有限的時數，順利培養學生足夠的基本學力以應付學科能力測驗。

(二) 校訂課程的規劃與開設，自行開課的壓力增加

又，教育部於「高級中等學校課程規劃及實施要點中」規範各校必須因應學校特色或學生需求，制訂「校訂必修」課程，要求各校之校訂必修課程不得為單一學科之部定必修加深加廣，必須為跨領域整合或是專題探究與實作類型的課程內容。除此之外，校訂課程包含「彈性學習時間」（學生自主學習、選手培訓、充實（增廣）／補強性課程及學校特色活動），課程內容與過往課綱截然不同，必須重新規劃與開發，對教師來說不論是教材的研發或是教學的模式皆是全新的挑戰。

(三) 大學學科能力測驗題型的變化，教學模式必須改變

大學學科能力測驗題型因應 108 課綱的精神，開始嘗試突破過往選擇題為主的命題方式，轉變為選擇題、混合題與非選擇題三種類型。為呼應 108 課綱注重素養的精神，能夠評量考生對語文的閱讀理解與應用的能力，題目增加部分情境題，考生無法再僅憑對語文相關知識進行重複練習而能得到高分，必須真正擁有對文本理解與探究的能力。然而，閱讀理解能力僅憑講述法是無法訓練完成的，因此教師面對測驗題型的變化，教學模式勢必要產生改變。

(四) 大學選才方式的改變，教學設計及策略必須因應

108 課綱實施之後，書面資料審查更改為「學習歷程檔案」，內容分為「學習歷程反思」和「多元表現綜整心得」。個人申請管道的時程，也從 5 月中放榜延至 6 月中放榜，期望藉此讓大學各校系審查委員能夠看見考生高中三年的完整學習成果。為了因應此項變革，各學科教師必須思考，如何在教學歷程中協助學生完成個別化的學習歷程檔案記錄，如何藉由教學設計來減輕學生製作學習歷程檔案的壓力，這也是教師所面臨的巨大挑戰之一。

二、學生方面

教師教學模式改變，學生所面臨的挑戰也不遑多讓，特別以往消極被動的學習模式必須修正，否則極易造成個別差異擴大。

（一）自主學習時間如何有效運用

108 課綱規劃學生自主學習時間，各高中針對學生自主學習時間的規劃，大致上可分為：指導式、引導式、自導式三種。

所謂「指導式」由學校安排自主學習指導教師，替學生指定自主學習主題、制訂計畫，執行過程中督促學生產出自主學習成果。此方式易使學生主體性低，也不一定能讓學生學會如何學習。

「引導式」則是由學校行政單位及教師整理自主學習資源庫，編修自主學習計劃範例及設計引導式問題，引導學生思考自己好奇或想要探究的主題，進而在教師的引導之下制訂計畫及預計完成的成果。學生執行計畫過程中，必須檢核自己的執行狀況，並滾動修正自己的計畫。此方式能讓學生遇到困難必須懂得向教師諮詢，或是自行上網運用自主學習資源解決問題，能使學生為自己的學習負責。

「自導式」則是由學生自行選擇主題，思考自己想要學會什麼能力，制訂計畫之後去執行。這樣的方式雖然學生主體性很高，但是學生若沒有很高的自制力，很容易讓自主學習時間淪為抄寫作業或手機網路迷航。

（二）必須具備開放的心胸與願意團隊分工合作的態度

108 課綱目標為培養新世紀的人才，因此必須能夠與團隊合作並能有效溝通。許多學生在過往的學習經驗中並無類似的訓練，在教師為主體的課堂中只要遵循授課教師的指示，便能完成作業與得到評分；但在以學生為主體的課堂中每一位成員都必須學會聆聽和理解他人的想法，也要勇敢地貢獻自己的智慧。若不開放自己的心胸或是沒有參與課堂的討論一味人云亦云，便無法學會解決問題與創新的能力。

（三）必須積極地參與課堂討論與思考

因課堂主體性的改變，學生必須積極參與課堂討論與思考，主動提出問題和分享自己的想法與看法，並學會從不同的角度思考問題。另外也要培養自己批判性思維，提出合理的論證與分析。過程中必須運用所學過的知識與資源，進行思考和探究，才能讓自己更確實地理解和有效運用所學知識。

（四）課堂外學習活動的選擇與參與

高中的知識學科並無法完全對應大學所有科系，學生僅憑高中學科的學習活動，並無法真正有效探索自己的興趣與能力。但參與多元的課外活動需要額外的時間與精力，甚至也需要繳交相當高額的報名費用等，對於經濟弱勢的學生來說也是一大負擔。

（五）學習歷程檔案的製作耗費心力

108 課綱實施後，要求學生必須從高中一年級就開始記錄與評估自己的學習過程，雖然大學校系不斷重複宣導，學習歷程檔案不必完美，而是要個別化地呈現學生的學習狀況和進步軌跡，甚至能夠提出自我精進的建議。而這些卻讓部分學生覺得茫無頭緒，甚至覺得壓力頗大。

（六）學校課程地圖與升學關連性的理解

108 課綱強調每一所學校必須發展學校特色，因此學生選擇高中前需要先了解所就讀之高中開設的課程內容與自己目標大學校系之關連，選擇適合自己的選修課程，拓展自己的學習範圍和深度。學生若沒有確切地了解學校的課程地圖，等到高中三年級學測結束參與個人申請管道時，才發現自己所選修的課程所學與目標校系所要求的能力截然不同，甚至未選修某些領域之加深加廣課程，屆時後悔莫及，也造成自己的恐慌與壓力。

（七）大學選才方式的改變，選課影響甚鉅

108 課綱實施之後，數學分為數學 A 與數學 B，大學校系可採計科目數下降，而且在個人申請管道中，學測分數比例不得高於錄取總分 50% 以上。因此，學生除了累積學科成績之外，也要提前了解各大學校系重視的多元能力與特質，評估自己的興趣與性向，也才能運用三年的時間充分地發展自己的潛能與提升自己的能力。

綜合以上所述，108 課綱實施之後，師生所面臨的挑戰都不容小覷，皆需要調整心態仔細規劃，調整自己原有的方式，才能符合 108 課綱的精神，真正落實以素養為導向的教與學的模式。

肆、108課綱實施前後國文教與學的改變

一、學習重點與教學目標側重跨域

108 課綱以學生為主體並強調學生必須主動學習，以 108 課綱國語文領域綱要來看，教師必須更注重培養學生的閱讀、分析、批判、延伸討論與寫作能力，使其不但可以通過入學考試的檢測，更能符合未來社會的要求。

又呼應 108 課綱重視「跨領域學習」的目標，國文科教學與測驗的文本已不限於傳統文學性高的作品，科普導讀的文本也是取材範圍。因此教師必須將國文教學與其他學科相結合，讓學生可以更有效地理解和應用所學的國文知識。

教師調整教學目標與測驗的形式，學生在課堂的活動變得多元且具有一定的難度，也造成部分習慣於過往專注於抄寫的學生感到疲憊。

二、教學方法聚焦引導學生探究與實作

傳統的國文教學以教科書為主要講授內容，如同前文所述，學生只要專心聆聽與抄寫筆記，再加上過度練習即可。但 108 課綱實施後，國文教學必須融合多元的文本與教學工具，如：數位多媒體素材與網路學習平臺等，以提供學生具有變化及豐富的學習經驗，並於表現任務（評量）中加入實作元素，讓學生運用所學之知識。

對於數位軟體操作不熟悉的學生來說，教師運用數位平臺及必須運用多元能力方能完成的表現任務，增加學習學科的困難度。學生不能再採用過往的學習模式，而要學習運用跨學科的能力與他人合作，這也是 108 課綱實施後學生必須面對的改變。

三、評量方法更趨多元

除教學理念、目標與方式的變革，校內的課程評量方式也必須進行修正。108 課綱實施之前的國文評量方式，大部分還是依賴筆試，以文字抄寫或選擇題為主，著重於對學生知識儲備量的檢測。因 108 課綱強調「終身學習」與「多元能力」的理念，因此評量方式已不能再是單一方式，必須走向多元評量的方式，如：口頭報告、專題製作、小論文寫作及閱讀心得報告等。

評量方法多元化，對習慣於紙筆測驗的學生來說，增加諸多挑戰。傳統選擇題測驗可運用刪去法或其他考試技巧，仍有機會可猜中答案，但多元評量方式使學生必須「知其然也必須知其所以然」，方能達到教師所要求的標準。

四、學習不能僅靠記憶力

如上文所述，課綱改革之前的學生學習，常被窄化為知識的記憶，甚至被調侃考試完之後便全部遺忘，能否培養成「能力」似乎也無法檢測。課綱改革之後，由於國文教學目標已然改變，因此教師所運用的策略與設計的作業常常沒有標準答案，必須透過與同儕討論或是分工合作才能完成，對過往習慣單打獨鬥的學生是一大改變。

五、學習過程必須自行紀錄成長軌跡

學習歷程檔案製作費時耗力，學生平時若沒有刻意紀錄自己學習成長的軌跡，於學期末便會覺得無法下手整理。若完全採用教師所提供的範本，又可能會被審查資料的教授嫌棄為「未具備個人特色，無法有效呈現學生個人成長的能力或所具備之特質是否適合所申請之校系」，因此必須自行思考與製作個人成長的歷程檔案之呈現方式，形成除了學科學習之外另一項重大的壓力來源。

以往的師資培育課程中未針對前述這些變革進行專業訓練，因此教師為了能培養學生語文素養，能適應未來社會的需求，教師自身也必須提升數位工具的運用能力與各種教學策略的熟稔，所謂「戲法人人會變，巧妙各有不同」，教學是一門藝術，教師必須靈活應用各種策略，不斷與時俱進，也才能培養學生多元與獨立思考的能力。

伍、萬仞宮牆之外的窺探

前述說明國文教學的挑戰與變革，筆者因參與由國立臺灣師範大學陳佩英教授主持之素養導向種子教師培訓，陸續參加部分增能研習，是以在此波變革中，運用研習所學之策略試著融入於國文教學之中，期待這些改變能更呼應 108 課綱的精神，落實素養導向的教學模式。

首先為呼應 108 課綱對國文教學的期許，筆者試著歸納近三年所做的改變如下：

一、設計從課前引導、課文提問到課後省思的文本學習單

為了能讓學生運用從文本習得的觀念與能力，筆者嘗試在每一課的文本進行授課之前，先行了解此篇文本與哪些重要生活議題有關，進而設計課前引導內容及課後省思的學習單。例如，筆者在引導學生閱讀洪繡〈鹿港乘桴記〉一文前，請學生觀賞「鹿港輕旅行！彰化人的信仰中心「旅拍 VLOG」——小胖 Fattie 20/1/19」影片後依序回答下列問題：（一）記得哪些畫面？人物？圖形符號？（二）那些畫面、人物、圖形符號引起妳什麼感受呢？（三）引發你哪些聯想或啟發？（四）如果你要找一個地方，呈現今昔之對比，你會選擇哪一個地方？為什麼？課後的省思則要求學生思考，有諸多鄉鎮因過於古老而衰落，但此起彼落的「老街」同質性過高，很快就門可羅雀。最後，請學生以一個老舊街道為例，提出一個社區再造的方案，作為本單元的表現任務。

二、由單向的講述法轉變為多元方式進行

筆者嘗試透過文本學習單中的課文提問，引導學生分組討論，並上臺發表，教師再給予回饋及補充。筆者在請學生討論前，會在 Google Classroom 張貼補充資料及網頁，讓學生可先行預習或於討論時可先行預覽；並以誘導式的提問引導學生進行討論。

除了前述調整外，筆者亦於課堂中運用數位平臺，例如：Wordwall 的轉盤遊戲抽問學生；或是透過引導討論的過程讓學生能認識與理解文本，訓練學生的「聆聽」與「口語表達」的學習表現，進而培養其思考分析的能力。

三、由板書改變為數位工具的運用

近三年因疫情肆虐，筆者開始嘗試於線上課程與實體課程皆使用大量的數位工具，例如：jamboard、Kahoot!、blooket、nearpod、quizlet、slido……等等，這些數位平臺部分可讓筆者即時蒐集學生對文本的觀點；部分能檢測學生對文本知識點的掌握度（如圖 1），讓課堂氣氛不再凝重，有時充滿學生學習過程的討論聲；有時充滿學生克服關卡的歡呼聲，讓學生不再只有邊望向黑板邊低頭抄寫的課堂活動，也有與同組夥伴共同合作，解決問題的快樂回憶。



圖1 Kahoot!後臺顯示學生作答狀況

圖2則為運用jamboard工具讓各組學生針對賦的定義進行分組討論，張貼討論結果至各空格之中。此活動比教師直接抄寫板書耗費時間較多，但是學生透過彼此討論之後，印象較為深刻。



圖2 運用jamboard讓各組學生張貼對賦的認識

四、運用探究策略引導學生理解、分析及思索解決問題方法

為呼應 108 課綱所要求的「探究」與「實作」的能力，筆者近三年努力嘗試將探究策略融入國文教學及命題之中，例如教導學生製作視覺化筆記的方法，從擷取關鍵字、思索關鍵字詞之間的邏輯因果關係之後，再行繪製成文本脈絡關係圖。以下為散文作家洪醒夫和詩人洛夫的作者補充資料視覺化筆記圖（如圖3 與圖4）：

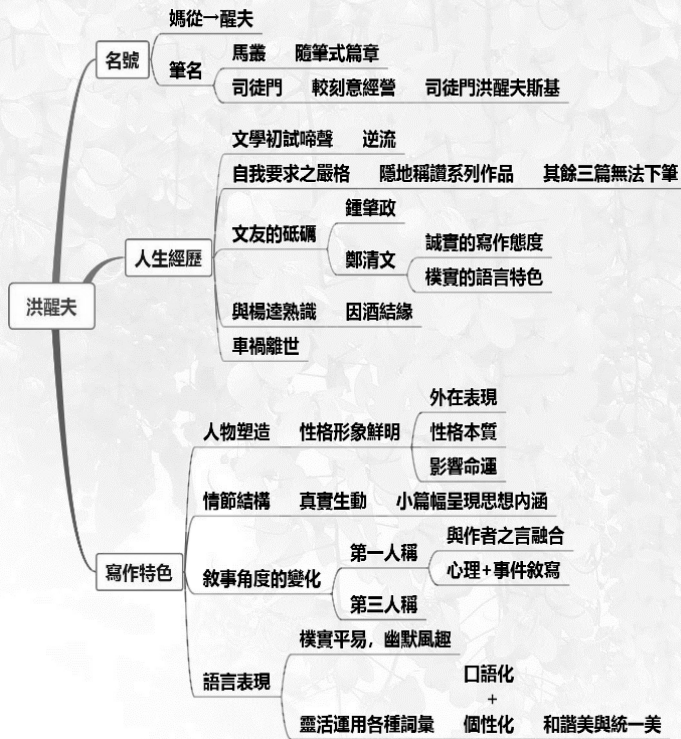


圖 3 作者洪醒夫資料補充之視覺化筆記

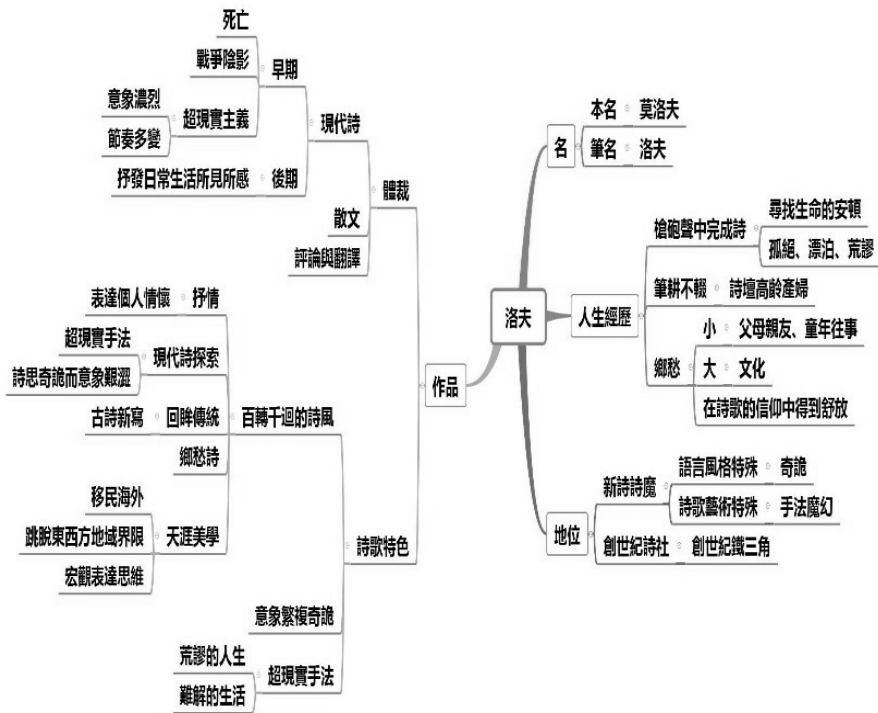


圖 4 作者洛夫資料補充之視覺化筆記

筆者也嘗試運用陳佩英等（2020）於《探究策略 55 中學篇》一書中諸多策略，茲將實施探究策略之教學歷程分述如下：

（一）弗瑞爾模型

當課堂中須為某種類型的文學進行定義說明時，筆者便會先蒐集符合與不符合主題的文本若干篇，讓學生辨析哪些文本符合或不符合之後，引導學生說明符合之文本有哪些特徵之後，再從特徵的敘述中擷取定義。

例如：下文圖 5，筆者介紹何謂「現代詩的意象」，首先以課本為例子，輔以散文的句子讓學生進行比較，再引導學生從這些討論後所得到的特徵進一步思索「現代詩的意象」。

分組討論的教學（學習）模式確實非常費時，每一次都會有學生沒有真正參與其中，但整體而言，大部分的學生能較投入課堂，學習效果也較為顯著。

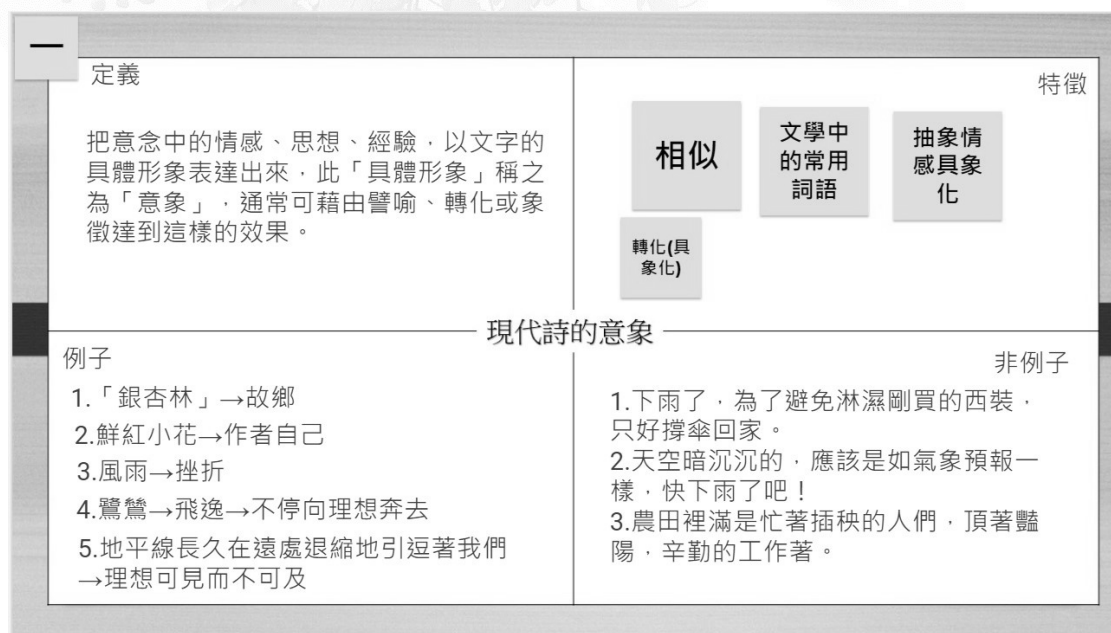


圖 5 學生透過弗瑞爾模型策略了解何謂現代詩意象

（二）概念象限

這樣的策略尤其適用於讓學生分析容易混淆的概念，如圖 6，呈現「借代」與「借喻」之教學示例。

<p>環滁皆山也。其西南諸峰，林壑尤美，望之蔚然而深秀者，琅琊也。山行六、七里，漸聞水聲潺潺，而瀉出於兩峰之間者，讓泉也</p>	<p>則割臺後之飛臺鱗次數百家燬於丙申兵火者，今猶瓦礫成丘，荒涼慘目也。猶幸市況凋零，為當道所不齒，不至於市區改正，破裂闐闐，驅逐人家以為通衢也</p>
<p>又有巨木裂土而出，兩葉始斲，已大十圍，導人謂楠也。楠之始生，已具全體，歲久則堅，終不加大，蓋與竹筍同理。樹上禽聲萬態，耳所創聞，目不得視其狀</p>	<p>左手之拇有疹焉，隆起如粟，君疑之，以示人。既三日，聚而如錢，憂之滋甚，又以示人。又三日，拇之大盈握，近拇之指，皆為之痛，若剝刺狀，肢體心膂無不病者</p>

圖6 運用概念象限策略讓學生判讀相同象限修辭為何

(三) T型圖和四角辯論

這兩個策略可讓學生表達對文本內容的正反意見或是對於議題的態度。例如：教導學生寫作知性題時，針對復活節島文明滅絕的文本敘述，學生的態度可以為「批判」，也可以為「同情」，於是使用「T型圖」策略，讓學生選擇自己的態度後，再請相同態度的學生進行討論原因。

(四)「要是……又會怎樣？」之提問內容

此策略為檢測學生是否能將從文本所理解的觀念運用於真實或假設的情境之中。例如：筆者在進行賴和〈一桿稱仔〉的文本教學後，請學生思考三個問題：

1. 哪一段安排若刪除，故事就會讀起來沒有那麼令人感到悲傷了呢？
2. 如果秦得參堅持要送菜給巡警，將會發生什麼事？
3. 若還是要安排悲劇，可以安排什麼情節？

這三個問題分別運用「失落的一角」和「要是……又會怎樣？」兩個策略，大部分學生可以依據當時的時代背景想像可能發生的悲劇。

五、由紙本學習單轉變為數位學習平臺的運用

高中三年級下學期國文課因已無升學測驗的枷鎖，筆者決定嘗試所有的作業與報告都在線上繳交（seesaw），並且都在課堂時間完成。筆者首先在 seesaw 網站平臺建構雲端教室，將學生進行分組，使所有的作業和報告的完成都於小組內進行分工，每一道題目回答後要註明回答者的座號，除非是全部的人討論後的共識才可以不註明。

經過一學期之後，學生們的成果其實是相當豐富的（<https://reurl.cc/zYQZo0>）。除此之外，筆者為了讓每位學生都能在討論過程中貢獻自己的智慧，也設計分組討論的自評與互評線上表單（<https://reurl.cc/4ol1eD>）。這些多元評量的方式也讓學生不會覺得枯燥乏味，雖然有些作業有點難度，但都能在團隊分工合作之下圓滿完成。

透過前述課程的實施，筆者認為學生運用平板的資訊能力提升外，在團隊分工合作的能力上也大有進步；另外，在自評與互評的過程之中，學生也能客觀地檢視自己與隊友在團隊當中的貢獻；又因是團隊合作完成作業及課堂活動，筆者批閱作業及課堂活動的時間也節省不少。

陸、結語

綜合以上所述，108 課綱實施後的國文教學為了因應大學入學考試的變革，不僅要訓練學生能準確解答國語文綜合能力測驗中的「基本題」（國語文知識的認知與應用），也要能精準回答「情境題」與「混合題」（文本的理解與探究），更要能運用求學十二年所累積的語文表達能力，理性而不失感性的達成國語文寫作能力測驗的要求，才能夠得到想要得到的學測級分。為了培養學生這些能力，國文科教師必須確切地了解 108 課綱中國語文領域綱要所規範的「學習表現」，用心檢視自己目前的教學模式，滾動修正及靈活運用教學策略。

學生未來面對的世界是身為教師的我們永遠無法想像的，我們若執著於單向講述法繼續著重語文知識的傳授，勢必會讓學生從課堂中逃離，因為人工智慧及數位工具平臺可以提供許多答案，甚至取代「經師」的位置。若要符合國語文領域綱要的要求，訓練學生擁有通過大學入學考試測驗的能力，我們自己必須先勇敢地接受教學模式的改變，思考如何以學生為主體，設計足以培養學生語文知識與文本理解的教學活動，讓學生能透過我們的引導，逐漸具備探究知識與應用能力實作的素養。

每一次的教育改革都會掀起滔天巨浪，雖然每一次的改變未必都能達成當初改革的目標，但「學如逆水行舟，不進則退」，「教」何嘗不是如此？在知識爆炸性產出的時代，我們怎能期待學生們憑藉數十年從未改變的內容去適應未來的挑戰呢？雖然改變不可能一蹴而幾，必須積沙成塔，但是「千里之行，始於足下」，期待越來越多的夥伴能一起攜手前行，讓國文教學能與時俱進，成為學生學習回憶中無法遺忘的重要存在。

參考文獻

- 呂秀蓮（2017）。有效達成國民教育課程目標之鑰：教師的課程發展設計能力。國立彰化師大教育學報，31（32），25-38。
- 財團法人大學入學考試中心基金會（2019，9月30日）。學科能力測驗國文考科考試說明——111學年度起適用。https://reurl.cc/1GXQLQ
- 財團法人大學入學考試中心基金會（2017，7月31日）。學科能力測驗國文考科含國語文寫作能力測驗考試說明——107學年度起適用。https://reurl.cc/ZyZnvM
- 財團法人大學入學考試中心基金會（2013，10月29日）。學科能力測驗國文考科考試說明（適用於101課綱）。https://reurl.cc/RyLdmr
- 陳佩英編（2020）。探究策略55中學篇。臺北：臺灣師大。
- 教育部（2021，3月15日）。十二年國民基本教育課程綱要總綱（修正）。https://reurl.cc/DoK1Dj
- 教育部（2018，1月25日）。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域——國語文。https://reurl.cc/015dpK