

高中彈性學習時間之學生自主學習 實施現況與反思——以屏東縣為例

陳科名* 教師
國立屏北高級中學

壹、前言

十二年國民基本教育課程綱要總綱（以下簡稱總綱），首度規定「自主學習」一項須納入高中階段學校正式課程時數中實施；符應此一教育政策，有近9成大學科系在招生選才時，亦公布會將學生高中時的「自主學習計畫」列為備審資料，足見各界對於學生自主學習的重視。然而，「自主學習」如何實施呢？檢視目前高中課程計畫填報平臺上之資料，各校在彈性學習時間規劃的學生自主學習實施方式可說是百花齊放，但在執行時，由於無先例可循，規範的內容趕不上實務的千變萬化，各校都期待能夠找到最符合學生需求的實施方式。

筆者長年服務於屏東縣，有感當地偏遠及非山非市學校比率偏高，於文化刺激、學習資源較顯不足，自訂主題學習對學生而言為極大的挑戰，需要學校行政單位極為縝密的規劃與安排來加以引導。是以，若能了解屏東縣各高中學校在彈性學習時間針對學生自主學習的各項規劃，除可作為協助各校檢視與優化原有策略之有效資訊外，亦能提供其他學習資源較弱勢的地區參考，共同為培養學生面對未來生活之自學能力盡一份心力。

綜上所述，本文乃聚焦在學校如何規劃與實行學生自主學習之視角進行資料彙整與分析，而不涉及教師如何指導學生進行自主學習。是以，將先就108課綱中自主學習相關規定進行簡單介紹，而後針對目前存有之自主學習相關學術研究進行分析，了解現階

*本篇論文通訊作者：陳科名，通訊方式：koming@ppsh.ptc.edu.tw。

段針對現有之學生自主學習時間相關實驗性或理論性研究資訊；繼而藉由多年參與屏東縣由各高中 108 課綱課程規劃代表所組成的跨校社群之機會，運用 google 表單設計問卷，蒐集並彙整屏東縣高中學校行政端在規劃與執行學生自主學習時間之相關配套，從而分析及省思各校行政端在落實彈性學習時間中之學生自主學習可能面臨的挑戰；最後提出實踐建議，期能作為屏東縣乃至全國各高中未來精緻化相關實施策略之參考。

貳、十二年國民基本教育中的學生自主學習

有關十二年國民基本教育普通型高級中等學校之學生自主學習課程規劃與辦理原則，分別為總綱及教育部於 107 年 2 月頒布之「高級中等學校課程規劃及實施要點」中呈現：

一、課程規劃

依據總綱內容所述，課程架構包括：部定必修、校訂必修、選修、團體活動及彈性學習時間；其中團體活動時間每週 2-3 節，彈性學習時間每週 1-3 節。而彈性學習時間依據學校條件與學生需求，可做為學生自主學習、選手培訓、充實（增廣）／補強性教學及學校特色活動等之運用。其中，有關「學生自主學習」一項，各校對其精神的保障與作法，應納入年度課程計畫備查，並列入校務評鑑及輔導訪視之重點項目。

二、辦理原則

「高級中等學校課程規劃及實施要點」中，規範各校在辦理學生自主學習時，應遵守以下三項原則：

- （一）訂定學生自主學習實施規範，其內容包括實施原則、輔導管理（含指導學生規劃自主學習計畫）、學生自主學習計畫參考格式及相關規定。
- （二）學生應依前目實施規範，系統規劃自主學習計畫；計畫項目包括：學習主題、內容、進度、方式及所需設備，並經教師指導及其父母或監護人同意後實施。
- （三）普通型學校、綜合型學校及單科型學校，學生於修業年限內，其自主學習合計應至少 18 節，並應安排於一學期或各學年內實施。

依據前文相關規定可知，總綱與實施要點針對彈性學習時間中之自主學習的詮釋及實踐範圍十分廣義，這可謂賦予學校行政單位在如何實施的決策，提供極大的專業自主權利，但學生在進行自主學習時，可能涉及的行政規劃，如：處室分工、軟硬體設備建置與分配、教師增能、課務安排等，教育部並無提供實施的任何參考範例，以致各校行政單位對於自主學習如何實施自有不同的解讀和因應之道。

參、當前各校彈性學習時間之自主學習實施情況相關研究

以「自主學習」一詞於2021年12月在「國家圖書館期刊文獻資訊網」及「臺灣博碩士論文知識加值系統」進行檢索（論文名稱或關鍵詞），檢索結果分別為267筆及323筆資料；繼續分析其中文獻，發現內含自主學習論文名稱與關鍵字之文獻，檢索結果減為112筆及156筆資料。

就前列所檢索之資料進行整理與分析後發現以下幾項情況：

一、研究對象多聚焦於國小學童

自2004年始有篇名內含且關鍵詞為「自主學習」字樣之文獻，且研究對象多以國小學童為主，以國中及高中職學生為研究對象者，僅為零星個案；自2019年後，方有較多研究著作，2020年後，更有超過10篇以上的研究著作；瀏覽各篇研究背景，多與108課綱著重自主學習有關，但以高中職學生為研究對象的著作仍屬少數，僅有13篇。

二、研究主題尚未針對學校行政端之推動策略與概況進行彙整與分析

因本文旨在探討普通型高中針對學生自主學習時間所規劃與執行的各項行政配套，是以扣除研究主題為臺北市自主學習實驗計畫，以及研究對象非高中職以下學生，或非普通班學生（如：補救教學學生、特殊教育學生）之文獻後，發現目前所搜尋之期刊資料所採用之研究方法，質性研究與量化研究均有，前者多為訪談法，後者多為問卷調查及準實驗研究法；研究之主題，則包含：影響自主學習成效之因素、學習動機、學習成效、教師教學策略為主題；其中教師教學策略多聚焦於閱讀策略、分組合作、專題研究、提供鷹架、同儕互評、翻轉教學、數位平臺的使用、輔助學習平臺與即時回饋系統等。

由上可知，各論文的研究主題均關注於「教師如何培養學生自學之教學策略」，目前尚未有任一篇學術研究內容曾針對「108課綱下各校行政單位在執行學生自主學習時間的相關配套與規劃」為主題進行彙整與分析。

肆、各校實施學生自主學習時間之資料蒐集面向與問卷內容

筆者就總綱及高級中等學校課程規劃及實施要點中之課程規劃與課程辦理原則內容，針對學校在彈性學習時間讓學生進行自主學習之前中後的規劃與實施現況進行調查。問卷乃邀請屏東縣11所高中協助填寫，完成資料回填之學校為屏東縣立枋寮高中、東港高中、屏東縣美和高中、國立屏東女中、屏東縣立來義高中、國立屏北高中、國立屏東高中、屏東縣立大同高中、國立潮州高中，共計10所。問卷具體內容如表1所示：

表1
自主學習線上問卷調查設計內容

主軸	具體內容
【第一部分】 學校在學生實施 自主學習前之各 項預備	<p>一、貴校每週彈性學習時間是否規劃學生自主學習？節數為何？</p> <p>二、貴校在學生開始進行個人自主學習前，是否有規劃任何提升學生自學能力的增能用通識課程？</p> <p>(一) 若有，通識課程數量為何？</p> <p>(二) 若有，請提供課程名稱與課程大綱。</p> <p>(三) 若有，自實施以來，在執行上有何亮點或困難？</p> <p>(四) 若有，通識課程授課教師來源是？</p> <p>三、貴校是否提供協助學生擬定與完成自主學習計畫的相關資源？</p> <p>(一) 貴校所提供的自主學習資源有哪些？</p> <p>(二) 承上題，這些自主學習資源有彙整成網頁或資料庫嗎？</p>
【第二部分】 學校在學生執行 自主學習計畫時 之各項規劃	<p>一、貴校在學生於自主學習時間自學時，是否提供指導教師？</p> <p>(一) 指導教師是由何人擔任？</p> <p>1. 若貴校通識課程教師是由自願者擔任，請問是透過什麼機制尋找自願者？</p> <p>2. 本機制在執行上是否有何亮點或困難？</p> <p>(二) 指導方式為何？</p> <p>(三) 學校是否針對指導教師辦理增能研習？</p> <p>(四) 增能研習內容或主題為何？</p> <p>二、計畫修改</p> <p>(一) 貴校在學生執行計畫期間，是否開放學生可修改計畫？</p> <p>(二) 學校開放學生可修改計畫時，是否有何配套措施？</p> <p>三、學生自主學習後設監控</p> <p>(一) 貴校在學生執行個人所訂定之自主學習計畫的過程中，是否有引導學生進行當前進度的自我評核？</p> <p>(二) 請問貴校如何引導學生進行當前進度的自我評核？</p>
【第三部分】 學生完成當次自 主學習計畫後之 其他作為	<p>一、貴校是否規定學生須進行成果發表？</p> <p>二、若有，則發表方式為何？在執行上是否有何亮點或困難？</p> <p>三、針對學生在彈性學習時間進行自主學習時，貴校除擬定實施計畫提供學生指引外，是否有其他機制進行說明？（可提供電子檔或網址）</p>

伍、各校學生自主學習時間之規劃與實施現況調查結果及分析

一、課程規劃方面

(一) 實施現況

1. 每週自主學習節數

各校自主學習以每週 1-2 節為主(詳如圖 1)。

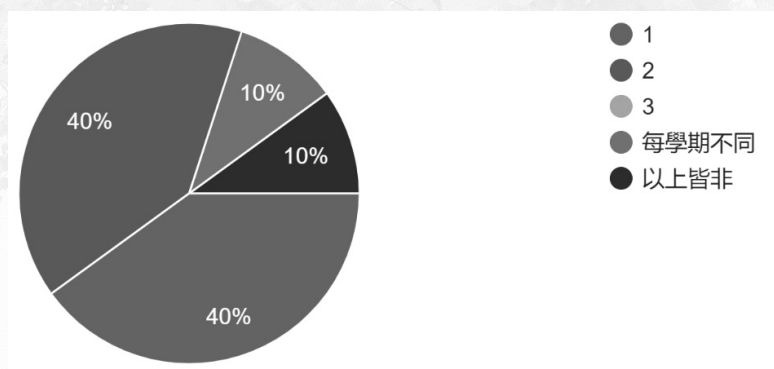


圖 1 各校自主學習每週節數統計

2. 通識課程之安排

10 所學校中，共有 7 所學校於自主學習前均有針對學生規劃通識能力培養課程。7 所學校中，通識課程的師資有 4 所學校是由教師自願擔任，2 所由導師擔任，1 所則分六大領域——國、英、數、自、社、藝——各領域各派一人擔任(詳如表 2)。

表2
各校通識課程單元數與課程內容大要

單元數	校數	課程內容大要
1	2	<p>閱讀與理解：協助學生如何探討文章文獻資料。</p> <p>計畫撰寫說明：指導學生如何進行自主學習計畫撰寫。</p>
2	1	<p>1. 由教師撰寫18周內容給學生參考。</p> <p>2. 請學生上網參考其他學校如何撰寫。</p>
4	3	<p>1. 自主學習的概念與108課綱規定。</p> <p>2. 學校執行自學習課程之方法及規定。</p> <p>3. 指導教師的角色。</p> <p>4. 先前自主學習成果介紹。</p> <p>1. 資源利用：引導學生認識圖書館的資訊資源與服務。</p> <p>2. 專題初探：了解不同主題進行專題研究之過程及進行資料統整之方式。</p> <p>3. 生涯初探：藉由興趣測驗，協助學生探索興趣對高中學習的意義與價值。</p> <p>4. 枋中講堂：透過主題課程設計和分享觀摩活動，提高學生利用圖書館資源的能力，並融入「資訊技能與素養」，運用網際網路作為表達溝通與分享。</p>
9	1	<p>1. 小論文。</p> <p>2. 讀書心。</p> <p>3. 英文繪本。</p> <p>4. 美展培訓。</p> <p>1. 「自主學習先修課」線上課程：介紹北市圖電子圖書借閱、網路資源使用教學。</p> <p>2. colleGo 網站資源探索：帶領學生認識網站資源，透過學習單認識學群、學類、學系。</p> <p>3. 「學習，從生活開始」講座：引導學生從外在動機與內在興趣，理解自主學習的規劃目的與必要性。</p> <p>4. 微型自主學習計畫試寫與分享：提供線上資源庫，帶領學生透過關鍵字搜尋課程類別，瀏覽線上課程大綱，體驗自主學習必須包含課程學習、內化筆記產出個人成果。</p> <p>5. 簡報美學實作課程：自主學習增能。</p> <p>6. Word/Powerpoint 實作課程：自主學習增能。</p> <p>7. 時間管理妙招：自主學習增能。</p> <p>8. 自學達人經驗分享：自主學習增能。</p> <p>9. 自主學習計畫說明會：計畫格式和執行流程說明。</p>

3. 自主學習資源之提供

各校所提供之自主學習資源內容（詳如圖 2），目前多以校內館藏為主，並輔以大學開放式課程，或部分線上免費資源。

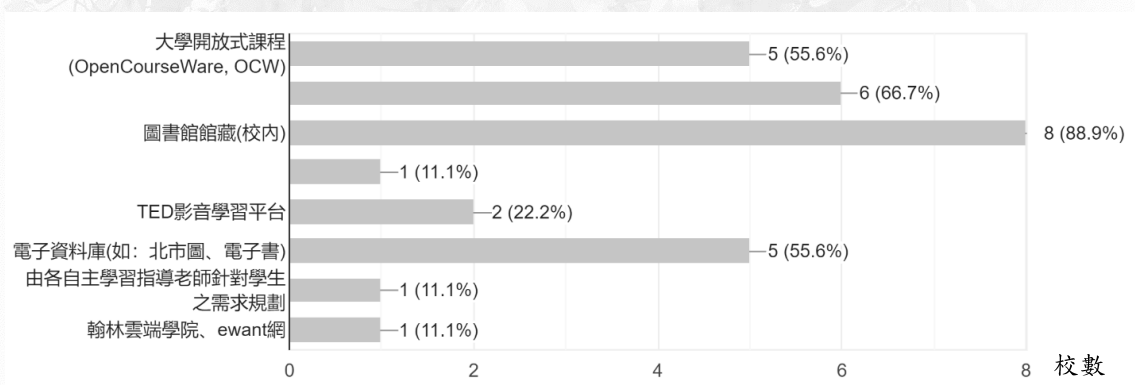


圖2 各校自主學習資概況彙整

4. 計畫執行過程是否可進行修正

有 7 所開放學生在執行自主學習計畫時仍可修正計畫，有 3 所學校則未開放修改。有關修正計畫之操作方式，其中一所學校為學生若要修改計畫須在檢核時段方能提出，提出時須說明修改的歷程，此歷程包含調整原因與實際調整後之結果；其他則為指導教師及家長同意即可修改。

5. 指導教師安排

多數學校能安排自願之教師擔任指導教師，引導學生完成自主學習計畫。

（二）問題分析

1. 通識課程是否符合學生所需

依據現況調查結果，可發現多數學校均於自主學習前安排通識課程，以協助學生進行自主學習，內容有些為政策宣導，部分為口語表達，更有為專題製作的知能，但每位學生自學主題皆不相同，然這些課程內容大多採全校統一（通識），是否真為通識必要能有待釐清。

2. 未提供修改計畫或指導策略未明

仍有少數學校未提供學生自主學習計畫修正機會；即便提供修正機會，多數學校僅提出修正計畫之檢核機制為家長及指導教師同意，未呈現修正之具體操作策略。

3. 學生自學資源多需仰賴自己查找

僅有半數學校有將所提供之自主學習資源彙整成網頁供學生有需要時隨時查找。

根據前述實施現況可以發現，行政端於108課綱實施的過程中，其多數能配合政策推動而進行實施方式的規劃，並致力於提供完整之學力培養課程，但在其執行內容部分，多數學校之規劃者與實踐者均未能全盤的觀察學生需求並理解相關理論，也未關注推動自主學習後對學生學習的助益與改變，似有「為了自主學習而推動自主學習」之情況。

二、教師教學方面

(一) 實施現況

1. 指導教師來源：有熱忱及意願者，有需要額外鐘點者；公開徵求及賣面子；課詒師及各科教師。
2. 指導內容與教師增能研習：10所學校中，僅有1所學校由教師自行規劃，其餘均由行政單位進行架構規劃後，配合此架構辦理教師增能研習。其增能研習內容：校內自主學習進行方式、自主學習意涵、專題寫作、資訊能力、自主學習指導策略分享。
3. 計畫執行之指導方式有：陪伴及引導確認學生出席、現場接受備詢、配合專題實作課程設計學習任務、每週關心學生進度、提供成果發表呈現建議。

(二) 問題分析

1. 指導教師來源並不固定：各校每學期（學年）進行自主學習時，擔任學生自主學習之指導教師因配課關係，可能皆需重新尋找。
2. 缺乏與學生自主學習高度相關之具體指導策略：調查發現多數學校雖皆針對指導教師進行增能培訓，但增能培訓之幾乎與指導內容並未直接有關（除自主學習計畫撰寫外），多由教師依據自有學養進行指導；教師在自主學習中多扮演支持或引導等類似「備詢」之角色，雖未過度介入，也可說毫無系統化之「指導策略」。

結合調查結果與問題分析可以發現，教學大多為了自主學習而指導，為了自主學習而陪伴的另類教學現況，各校教師並未真正具備指導學生自主學習之專業能力，多數是依從行政端之規劃，配合相關策略之實施與推動，因此不僅是缺乏具體指導策略，對於如何協助學生達成自主學習的目標也較缺乏明確方向。

三、學生學習方面

(一) 實施概況

1. 自我監控：10 所學校均未提供學生自主檢核之機制為何。
2. 成果發表：僅有 1 所學校未安排成果發表。
 - (1) 發表對象：同年段學生及學弟妹。
 - (2) 辦理模式：各班自辦、全校集會。
 - (3) 呈現方式：依據所呈現的方式可分為靜態及動態兩大類，計有海報展示、口頭報告、提供紙本由其他學生自行翻閱、拍攝成影片或簡報於校園內輪播數日。
3. 學習情況：有學校回應，學生在自行決定學習主題及流程時，其學習過程是愉快的且有成就感；但有些動機弱的學生不知該如何善用，常常出現執行過程與計畫有落差。

(二) 問題分析

1. 大部分的學生在自主學習過程中，依然不知道如何有效規劃時間。
2. 學校未提供學生如何進行自我監控或相關機制。

因 108 課綱規範，各校乃要求學生至少需要 18 小時自主學習規劃，且要求學生產出自主學習規劃表，並必須於期末提供成果分享或呈現，此種做法，似乎忽視「自主學習」為一種強調學習者自發性參與、建構、創發意義之學習觀。

陸、結語

心理學家馬斯洛曾說過：「知道自己想要什麼並非正常的現象，而是一種罕見並困難的心理成就。」可見找到自身想投入學習的主題，對學生來說顯然不是一件簡單的事情。針對本次調查資料與問題分析的結果顯示，面對學生自主學習時間的推動，未來各校行政單位於「課程規劃」方面，應以提升學生實踐自主學習的能力為首要目標；而「教師教學」方面，教師則應擺脫陪伴的看堂角色，並針對每位學生自主學習計畫的需求與執行概況，提供有效的指引，成為具體指導者；另「學生學習」方面，各校於落實 108 課綱規範之際，易陷入便於管理或執行，設定諸多條件要求學生遵守，如此運作模式反而無法將學習權回歸學習者，並使學習者承擔學習責任的精神，未來學校於引導與支持學生自主學習時，應促進學生能「看見」自己如何自設定學習目標、選擇與調整學習策略，終至達成有意義學習的策略與歷程，藉由規劃自身之學習進度與策略，將自主學習之能力內化為自己的學習方式與態度。

教育精神的落實本就極為不易，不論學校或教師如何規劃與推動，皆需要持續依據學生個別特質與學習情況進行長時間的微調，在自主學習更能見其挑戰之處，但若能掌握其核心精神，嘗試了解校內學生學習屬性與需求，並根據每次執行後情況進行反思，同時參酌他校有效作法，漸次精緻化各項配套，相信此中必有提供學生有效學習與能力成長之價值。